

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：粤海铁路南北两港设施改造工程

文件编制单位：铁二院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况（14分）	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0		0		王春雷	6.12
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0		0		王春雷	6.12
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2	0		0		王春雷	6.12
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0		0		王春雷	6.12
2	总体要求（5分）	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0		0		王春雷	6.12
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0		0		王春雷	6.12
3	经济与运量（1分）	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		翁振松	
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		翁振松	
4	运输组织（2.5分）	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		李建新	6.12
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		李建新	6.12
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1	0		0		李建新	6.12
5	地质（4分）	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		许胜	6.19
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		许胜	6.19
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		许胜	6.19
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1	0		0		许胜	6.19

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1	0		0		李建强	
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1	0		0		王春雷	6.12
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1	0		0		王春雷	6.12
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		李建强	
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		余雷	6-13
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		余雷	6-13
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		余雷	6-13
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		陈良江	6.13
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		陈良江	6.13
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1	0		0		陈良江	6.13
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1	0		0		陈良江	6.13
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0	无隧道工程		
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5	0		0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0			
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0			
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0			

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0	无电气化工程		
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0			
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		刘孟恺	6.13
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		王继海	6.12
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		王继海	6.12
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		王强	6.13
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		叶年发	6.13
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		王强	6.13
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		张鸿	6.13
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		张鸿	6.13

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		茹旭	6.16
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5	0		0		张鸿	6.13
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0	无机务工程		
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		张正舟	6.13
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		茹旭	6.16
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2	0		0		汪国权	6.20
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1	0		0		汪国权	6.20
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		汪国权	6.20
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		汪国权	6.20
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		汪国权	6.20
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		汪国权	6.20
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0.5	未按规定时间完成研究工作	0		王春雷	6.12
总得分		100	60	0.5		0		王春雷	6.12

项目总体: 王春雷

技管部复核: 周勇政

项目主管主任: 彭永华

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建南通至宁波高速铁路增设苏州东站补充初设

文件编制单位：中铁设计

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
1	可研 执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2						
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2						
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2						
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8						
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		肖红波	6.3
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		肖红波	6.3
3	经济与 运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		王晨	6.6
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		王晨	6.6
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	6.6
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		耿敬春	6.6
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		耿敬春	6.6
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1						
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1						
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1			0		肖红波	6.3
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1			0		王春雷	6.13
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1			0		王春雷	6.13
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1						
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2						
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5						
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1						
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1						
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		唐国荣	6-12
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5			0		唐国荣	6-12
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		唐国荣	6-12
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		唐国荣	6-12
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣0.1分，最高扣1分。	1			0		唐国荣	6-12

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	6-7
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	6-7
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	6-7
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	6-7
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		赵军武	6.6
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		赵军武	6.6
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	6.6
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	6.4
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王强	6.6
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张鸿	6.6
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		于世平	6.5

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		薛正	6.4
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5	0.1	地下一层城市通廊开发预留工程界面需进一步深化	0		张鸿	6.5
13	机务车辆（2 分）	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1						
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1						
14	环保（2 分）	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		薛正	6.4
15	征地拆迁（2 分）	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2						
16	施工组织及概算（6 分）	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1			0		温馨	6.27
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		温馨	6.27
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1			0		温馨	6.27
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1			0		温馨	6.27
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1			0		温馨	6.27
17	工作进度（1 分）	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1			0		肖红波	6.3
总得分		100	60	0.1		0			

项目总体：肖红波

技管部复核：周勇政

项目主管主任：王书

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：邯鄯南至马头铁路联络线工程 文件编制单位：中国铁设

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
1	可研 执行情况 (14 分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣 2 分。	2	0		0		王春雷	7. 22
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出 20%，扣 2 分。	2	0		0		王春雷	7. 22
		静态投资较可研批复增减超出 5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣 2 分。	2	0		0		王春雷	7. 22
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣 1 分，最高扣 8 分。	8	0		0		王春雷	7. 22
2	总体要求 (5 分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣 2 分。	2	0		0		王春雷	7. 22
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣 0.5 分，最高扣 3 分。	3	0.5	防洪方案与地方要求有出入	0		王春雷	7. 22
3	经济与 运量 (1 分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣 0.5 分。	0.5	0		0		李华	
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		李华	
4	运输组织 (2.5 分)	车列流组织不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		徐涛	
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0		徐涛	
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣 1 分。	1	0		0		徐涛	
5	地质 (4 分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣 1 分。	1	0		0		许胜	7. 24
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣 1 分。	1	0		0		许胜	7. 24
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0		许胜	7. 24
		勘探资料不满足规范要求，扣 1 分。	1	0		0		许胜	7. 24

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0		杨庆辉	7.31
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0		王春雷	7.22
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王春雷	7.22
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		杨庆辉	7.31
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		余雷	7-23
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		余雷	7-23
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		余雷	7-23
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		赵会东	7.25
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		赵会东	7.25
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		赵会东	7.25
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		赵会东	7.25
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0	无隧道工程		
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5	0		0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0			

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	7.23
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		霍中原	7.23
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	7.23
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	7.23
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		谢宏	7.23
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		谢宏	7.23
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		张锐	8.1
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		陈耿钦	7.23
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		张锐	8.1
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		蔡珏	7.25
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		蔡珏	7.25

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		薛正	7.23
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5	0		0		蔡珏	7.25
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		李豫	7.23
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		张正舟	7.23
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		薛正	7.23
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2	0		0		高伟	8.2
16	施工组织及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1	0		0		高伟	8.2
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		高伟	8.2
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	8.2
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	8.2
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	8.2
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0		0		王春雷	8.2
总得分		100	60	0.5	防洪方案与地方要求有出入	0		王春雷	8.2

项目总体: 王春雷 技管部复核: 周勇政 项目主管主任: 薛正

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：改建浩吉铁路靖边东站扩能改造工程				文件编制单位：中国铁路设计集团有限公司					
序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况（14分）	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0		0		王新	7-20
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0		0		王新	7-20
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2	0		0		王新	7-20
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0		0		王新	7-20
2	总体要求（5分）	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0		0		王新	7-20
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0		0		王新	7-20
3	经济与运量（1分）	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		王龙	8.2
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		王龙	8.2
4	运输组织（2.5分）	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		耿敬春	8.1
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		耿敬春	8.1
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1	0		0		耿敬春	8.1
5	地质（4分）	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李传宝	8.6
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李传宝	8.6
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		李传宝	8.6
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1	0		0		李传宝	8.6

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0					
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0		王新	7-20
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王新	7-20
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		王新	7-20
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		包黎明	8-04
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		包黎明	8-04
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		包黎明	8-04
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		魏宇	7.31
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		魏宇	7.31
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		魏宇	7.31
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		魏宇	7.31
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣0.5分。	0.5	0				肖志强	8-1
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0				肖志强	8-1
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣0.5分。	0.5	0				肖志强	8-1
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0				肖志强	8-1
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣0.5分。	0.5						
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		王继海	8.1
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		束维京	8.1
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		叶年发	8.8
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5	0		0		束维京	8.1
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5	0		0		张鸿	7.31
		采暖（空调）方式、冷（热）源选用不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		张鸿	7.31

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		薛正	7.31
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5	0		0		张鸿	7.31
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		艾刚	8.1
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		张正舟	8.2
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		薛正	7.31
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2	0		0		刘骐	8.13
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1	0		0		刘骐	8.13
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		刘骐	8.13
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		刘骐	8.13
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		刘骐	8.13
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		刘骐	8.13
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0		0		王新	7-20
总得分		100	60	0		0			

项目总体： 王新

技管部复核： 周勇政

项目主管主任： 李利平

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建湘潭东铁路物流基地工程初步设计 文件编制单位：中铁上海院

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
1	可研 执行情况 (14 分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣 2 分。	2	0		0		陈刚	9. 16
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出 20%，扣 2 分。	2	0		0		陈刚	9. 16
		静态投资较可研批复增减超出 5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣 2 分。	2	0		0		陈刚	9. 16
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣 1 分，最高扣 8 分。	8	0		0		陈刚	9. 16
2	总体要求 (5 分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣 2 分。	2	0		0		陈刚	9. 16
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣 0.5 分，最高扣 3 分。	3	0		0		陈刚	9. 16
3	经济与 运量 (1 分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣 0.5 分。	0.5	0		0		翁振松	9. 18
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0			
4	运输组织 (2.5 分)	车列流组织不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		耿敬春	9. 18
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0		耿敬春	9. 18
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣 1 分。	1	0		0		耿敬春	9. 18
5	地质 (4 分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣 1 分。	1	0		0		李光伟	9-14
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣 1 分。	1	0		0		李光伟	9-14
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0		李光伟	9-14
		勘探资料不满足规范要求，扣 1 分。	1	0		0		李光伟	9-14

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0		陈刚	9.16
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0		陈刚	9.16
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		陈刚	9.16
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		陈刚	9.16
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		余雷	9-14
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		余雷	9-14
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		余雷	9-14
-8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		魏宇	9.13
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		魏宇	9.13
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		魏宇	9.13
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		魏宇	9.13
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0			无隧道工程		
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5	0					
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0					
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0					
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,	1	0					

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		最高扣 1 分。							
10	电气化 (3 分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣 0.5 分。	0.5	0		0		肖志强	9-13
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣 0.2 分,最高扣 1 分。	1	0		0		肖志强	9-13
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣 0.5 分。	0.5	0		0		肖志强	9-13
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣 0.5 分。	0.5	0		0		肖志强	9-13
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣 0.5 分。	0.5	0		0		谢宏	9.13
11	通信、信号、信息 (3.5 分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分,最高扣 1 分。	1	0		0		谢宏	9.13
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分,最高扣 1 分。	1	0		0		束维京	9.13
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分,最高扣 1 分。	1	0		0		叶年发	9.13
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分,最高扣 0.5 分。	0.5	0		0		束维京	9.13
12	房建、暖通、给排水 (2 分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣 0.1 分,最高扣 0.5 分。	0.5	0.1	站区综合楼规模测算依据不充分。	0		张鸿	9.16
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣	0.5	0		0		张鸿	9.16

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		0.5 分。							
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		薛正	9.14
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5	0		0		张鸿	9.16
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		艾刚	9.16
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		欧阳鹏	9.16
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		薛正	9.14
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2	0		0		李树明	9.19
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1	0		0		李树明	9.19
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		李树明	9.19
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		李树明	9.19
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		李树明	9.19
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		李树明	9.19
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0		0		陈刚	9.16
总得分		100	60	0.1		0			

项目总体: Phan

技管部复核: 周勇政

项目主管主任: 陈刚

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 石家庄北站改造工程初步设计文件质量评价表 文件编制单位： 中国铁路设计集团有限公司

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
1	可研 执行情况 (14 分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣 2 分。	2			0		陈刚	9.6
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出 20%，扣 2 分。	2			0		陈刚	9.6
		静态投资较可研批复增减超出 5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣 2 分。	2			0		陈刚	9.6
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣 1 分，最高扣 8 分。	8			0		陈刚	9.6
2	总体要求 (5 分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣 2 分。	2			0		陈刚	9.6
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣 0.5 分，最高扣 3 分。	3			0		陈刚	9.6
3	经济与 运量 (1 分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣 0.5 分。	0.5	0.2	旅客发送人数不准 确	0		王龙	9.6
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0.1	京广铁路始发终到 开行方案不合理	0		王龙	9.6
4	运输组织 (2.5 分)	车流流组织不合理，扣 0.5 分。	0.5						
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1						
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣 1 分。	1						
5	地质 (4 分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣 1 分。	1			0		李传宝	9.5
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣 1 分。	1			0		李传宝	9.5
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		李传宝	9.5

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		勘探资料不满足规范要求，扣 1 分。	1			0		李传宝	9.5
6	线路、站 场、轨道 (4 分)	线路平面纵断面设计不合理，扣 1 分。	1			0		陈刚	9.6
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣 1 分。	1			0		陈刚	9.6
		车站线间距或限界不满足要求，扣 1 分。	1			0		陈刚	9.6
		工务维修工艺设计不合理，扣 1 分。	1			0		陈刚	9.6
7	路基 (3.5 分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		李传宝	9.5
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		李传宝	9.5
		排水、绿化设计措施不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		李传宝	9.5
-8	桥涵 (4 分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1					魏宇	9.5
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1					魏宇	9.5
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣 1 分。	1					魏宇	9.5
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣 1 分。	1					魏宇	9.5
9	隧道 (4.5 分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1				无隧道工程		
		隧道结构耐久性设计不准确，扣 0.5 分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1						
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1						
10	电气化 (3 分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	9.5
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		霍中原	9.5
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	9.5
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	9.5
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣 0.5 分。	0.5			0		赵军武	9.5
11	通信、信号、信息 (3.5 分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		赵军武	9.5
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		束维京	9.5
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		叶年发	9.5
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5			0		束维京	9.5
12	房建、暖通、给排水	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5			0		张鸿	9.5

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
	水（2分）	采暖（空调）方式、冷（热）源选用不合理，扣0.5分。	0.5			0		于世平	9.8
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		辛思远	9.9
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		张鸿	9.5
13	机务车辆 （2分）	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1				无机务车辆工程		
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1						
14	环保 （2分）	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		辛思远	9.9
15	征地拆迁 （2分）	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		李树明	9.9
16	施工组织 及概算 （6分）	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		李树明	9.9
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		李树明	9.9
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		李树明	9.9
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		李树明	9.9
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		李树明	9.9
17	工作进度 （1分）	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		陈刚	9.6
总得分		100	60	0.3		0			

项目总体： 陈刚

技管部复核： 周喜政

项目主管主任： 李树明

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建兰张三四线铁路武威至张掖段初步设计 文件编制单位：铁一院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况（14分）	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0			
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0.5	普速车上线方案需调整	李建强	
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2			0			
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0			
2	总体要求（5分）	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2						
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0			
3	经济与运量（1分）	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		宋浚哲	8月20日
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		宋浚哲	8月20日
4	运输组织（2.5分）	车流流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		李建新	8-23
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李建新	8-23
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		李建新	8-23
5	地质（4分）	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		许胜	8-20
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		许胜	8-20
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		许胜	8-20
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		许胜	8-20

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1						
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		杜绍军	8-22
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		杜绍军	8-22
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1						
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		余雷	9-2
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		余雷	9-2
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		余雷	9-2
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	8-21
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	8-21
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		赵会东	8-21
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		赵会东	8-21
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		巩江峰	8-26
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0		巩江峰	8-26
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		巩江峰	8-26
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		巩江峰	8-26
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0		巩江峰	8-26

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	8.23
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	8.23
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	8.23
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	8.23
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		赵军武	8.23
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		赵军武	8.23
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		束维京	8.26
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		叶年发	8.21
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		束维京	8.26
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张涛	
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		张涛	

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		辛思远	8.27
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5						
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		李豫	2024.8.22
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		李豫	2024.8.22
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0			8.27
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0			
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0			
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0			
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0			
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0			
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0			
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0			
总得分		99.5	60	0		0.5			

项目总体: 李书

技管部复核: 周易改

项目主管主任: 李锐

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建兰张三四线铁路武威至张掖段初步设计

文件编制单位：铁五院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0			
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0			
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2			0			
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0			
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0			
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0.3	根据文物批复意见局部调整	李建强	
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0			
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5						
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0			
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1						
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0			
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1						
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0			
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1						
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1						
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1						
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0			
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5						
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	8-21
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	8-21
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		赵会东	8-21
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		赵会东	8-21
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0			
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣0.5分。	0.5			0		霍中原	8.23
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		霍中原	8.23
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣0.5分。	0.5			0		霍中原	8.23
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	8.23
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣0.5分。	0.5			0		赵军武	8.23
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1			0		赵军武	8.23
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1			0		束维京	8.26
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1			0		叶年发	8.21
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5			0		束维京	8.26
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5			0			
		采暖（空调）方式、冷（热）源选用不合理，扣0.5分。	0.5			0			

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5						
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5						
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1			0		李豫	2024. 8. 22
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1			0		李豫	2024. 8. 22
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2						
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2						
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1			0		马克丰	8-28
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		马克丰	8-28
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1			0		马克丰	8-28
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1			0		马克丰	8-28
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1			0		马克丰	8-28
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1			0			
总得分		99.7	60	0		0.3			

项目总体: 李锐

技管部复核: 周易政

项目主管主任: 李锐

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：宝中铁路安国镇至中卫段扩能改造工程初步设计

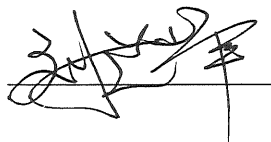
文件编制单位：中铁第一勘察设计院集团有限公司

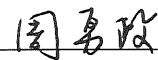
序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2						
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		肖红波	9.14
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2						
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		刘世峰	9-27
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		刘世峰	9-27
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		刘世峰	9-27
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		朱子虎	9.18
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		朱子虎	9.18
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	9.14
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		耿敬春	9.14
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		耿敬春	9.14
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李光伟	9-15
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李光伟	9-15
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李光伟	9-15
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		李光伟	9-15

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1			0		肖红波	9.14
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1			0		刘世峰	9-27
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1						
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1			0		肖红波	9.14
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		詹志雄	9.18
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		詹志雄	9.18
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5			0		詹志雄	9.18
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		赵会东	9-13
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		赵会东	9-13
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1			0		赵会东	9-13
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1			0		赵会东	9-13
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		巩江峰	9-11
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5			0		巩江峰	9-11
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		巩江峰	9-11
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		巩江峰	9-11
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣0.1分，最高扣1分。	1			0		巩江峰	9-11

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	9-11
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		肖志强	9-11
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	9-11
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		肖志强	9-11
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		赵军武	9-12
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		赵军武	9-12
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	9-14
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		陈耿钦	9-13
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王强	9-14
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张涛	9-14
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		张涛	9-14

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		薛正	9.14
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5			0		张涛	9-14
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1			0		艾刚	9-10
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1			0		张正舟	9.12
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		薛正	9.14
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2			0		姚久青	9-26
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1			0		姚久青	9-26
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		姚久青	9-26
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1			0		姚久青	9-26
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1			0		姚久青	9-26
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1			0		姚久青	9-26
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1						
总得分		100	60	0		0			

项目总体: 

技管部复核: 

项目主管主任: 

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：宝中铁路安国镇至中卫段扩能改造工程初步设计

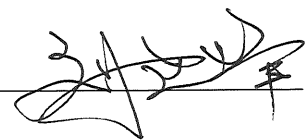
文件编制单位：中铁第五勘察设计院集团有限公司

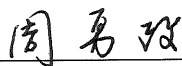
序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2						
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		肖红波	9.14
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2					刘世峰	9-27
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		刘世峰	9-27
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		刘世峰	9-27
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		刘世峰	9-27
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		刘世峰	9-27
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5						
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	9.14
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		耿敬春	9.14
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		耿敬春	9.14
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1						
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1						
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		肖红波	9.14
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		刘世峰	9-27
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		刘世峰	9-27
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		肖红波	9.14
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		詹志雄	9.18
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		詹志雄	9.18
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		詹志雄	9.18
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1						
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1						
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	9-11
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		肖志强	9-11
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	9-11
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0.1	贯通线设计标准过高	肖志强	9-11
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		赵军武	9-12
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		赵军武	9-12
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1						
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		陈耿钦	9-13
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5						
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5						
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5						

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		薛正	9.14
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5						
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1			0		艾刚	9-10
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1						
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		薛正	9.14
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2			0		姚久青	9-26
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1			0		姚久青	9-26
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		姚久青	9-26
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1			0		姚久青	9-26
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1			0		姚久青	9-26
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1			0		姚久青	9-26
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1			0		刘世峰	9-27
总得分		99.9	60	0		0.1			

项目总体: 

技管部复核: 

项目主管主任: 

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

 项目名称: 宝中铁路平凉南至安国镇段扩能改造工程初步设计

 文件编制单位: 中铁第一勘察设计院集团有限公司

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2	0		0		刘世峰	6-17
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2	0		0		肖红波	6.14
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2	0		0			
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8	0		0		刘世峰	6-17
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2	0		0		刘世峰	6-17
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3	0					
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		朱子虎	6-11
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		朱子虎	6-11
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		耿敬春	6-11
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		耿敬春	6-11
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1	0		0		耿敬春	6-11
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1	0		0		李光伟	6-17
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1	0		0		李光伟	6-17
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		李光伟	6-17
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1	0		0		李光伟	6-17

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1	0		0		肖红波	6.14
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1	0		0		刘世峰	6-17
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1	0		0		刘世峰	6-17
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		肖红波	6.14
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		詹志雄	6-11
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		詹志雄	6-11
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		詹志雄	6-11
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		赵会东	6-12
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		赵会东	6-12
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1	0		0		赵会东	6-12
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1	0		0		赵会东	6-12
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	6-11
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		巩江峰	6-11
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	6-11
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	6-11
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	6-11

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	6.12
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		肖志强	6.12
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	6.12
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	6.12
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		赵军武	6.11
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		赵军武	6.11
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		王强	6-11
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		陈耿钦	6-11
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5	0		0		王强	6-11
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5	0		0		张涛	6-11
		采暖（空调）方式、冷（热）源选用不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		张涛	6-11

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		薛正	6-13
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5	0		0		张涛	6-11
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		艾刚	6-11
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		张正舟	6.11
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		薛正	6-13
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2	0		0		姚久青	6-28
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1	0		0		姚久青	6-28
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		姚久青	6-28
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		姚久青	6-28
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		姚久青	6-28
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		姚久青	6-28
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0		0.5	未按规定时间完成研究工作	刘世峰	9-23
总得分		99.5	60	0		0.5		刘世峰	9-23

项目总体: 

技管部复核: 

项目主管主任: 

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建深圳西丽站及相关工程

文件编制单位：铁四院

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
1	可研 执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		李玉生	6-17
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		肖洪波	6-17
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2					阎伟	6.28
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		李玉生	6-17
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		李玉生	6-17
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		李玉生	6-17
3	经济与 运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		梁婧	6-17
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		梁婧	6-17
4	运输组织 (2.5分)	车流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	6.20
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		耿敬春	6.20
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		耿敬春	6.20
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李传宝	6-19
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李传宝	6-19
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李传宝	6-19
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		李传宝	6-19

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		肖洪波	6-17
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		李玉生	6-17
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		李玉生	6-17
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		肖洪波	6-17
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		詹志雄	6-19
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		詹志雄	6-19
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		詹志雄	6-19
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	6-17
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	6-17
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		赵会东	6-17
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		赵会东	6-17
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		王伟	6-17
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0		王伟	6-17
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		王伟	6-17
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		王伟	6-17
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王伟	6-17

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣0.5分。	0.5			0		吴凤娟	6.20
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		吴凤娟	6.20
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣0.5分。	0.5			0		吴凤娟	6.20
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		吴凤娟	6.20
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣0.5分。	0.5			0		赵军武	6.17
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1			0		赵军武	6.17
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1					王强	6-17
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1			0		陈耿钦	6-18
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5					王强	6-17
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5					韩志伟	6.17
		采暖（空调）方式、冷（热）源选用不合理，扣0.5分。	0.5			0		于世平	6.19

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		辛思远	6.18
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5					韩志伟	6.17
13	机务车辆（2 分）	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0				李豫	6.18
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0				欧阳鹏	6.17
14	环保（2 分）	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		辛思远	6.18
15	征地拆迁（2 分）	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2			0		阎伟	6.28
16	施工组织及概算（6 分）	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1			0		阎伟	6.28
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		阎伟	6.28
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1			0		阎伟	6.28
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1			0		阎伟	6.28
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1			0		阎伟	6.28
17	工作进度（1 分）	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1			0		李玉生	6-17
总得分		100	60	0		0			

项目总体： 李 玉 生

技管部复核： 周 勇 政

项目主管主任： 李 毅 心

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建铜仁至吉首铁路初步设计 文件编制单位：铁五院

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
1	可研 执行情况 (14 分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣 2 分。	2			0			
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出 20%，扣 2 分。	2			0		李建强	
		静态投资较可研批复增减超出 5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣 2 分。	2			0			
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣 1 分，最高扣 8 分。	8			0			
2	总体要求 (5 分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣 2 分。	2			0			
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣 0.5 分，最高扣 3 分。	3			0			
3	经济与 运量 (1 分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣 0.5 分。	0.5			0		梁婧	6.12
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣 0.5 分。	0.5			0			
4	运输组织 (2.5 分)	车列流组织不合理，扣 0.5 分。	0.5						
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1						
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣 1 分。	1						
5	地质 (4 分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣 1 分。	1			0		胡清波	6.12
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣 1 分。	1			0		胡清波	6.12
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		胡清波	6.12
		勘探资料不满足规范要求，扣 1 分。	1			0		胡清波	6.12

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4 分)	线路平面纵断面设计不合理，扣 1 分。	1			0.5	铜仁至铜仁北段方案优化	李建强	6.11
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣 1 分。	1			0.5	车站规模设置不合理，综 合维修工区及存车场选址 不合理。	王新	6.12
		车站线间距或限界不满足要求，扣 1 分。	1			0		王新	6.12
		工务维修工艺设计不合理，扣 1 分。	1						
7	路基 (3.5 分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理 (运距、土石种类)，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		詹志雄	6-12
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		詹志雄	6-12
		排水、绿化设计措施不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		詹志雄	6-12
8	桥涵 (4 分)	桥梁孔跨布置（受通航、防洪及立交控制的除 外），基础类型设计不合理，每处扣 0.2 分，最 高扣 1 分。	1			0		孙宗磊	6-13
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、 尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣 0.2 分， 最高扣 1 分。	1			0		孙宗磊	6-13
		耐久性设计（如防腐、防水、排水、防护等）不 合理不全面，扣 1 分。	1			0		孙宗磊	6-13
		大临工程（如栈桥、基坑防护等）考虑不周、类 型选择不合理，扣 1 分。	1			0		孙宗磊	6-13
9	隧道 (4.5 分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		巩江峰	6-12
		隧道结构耐久性设计不准确，扣 0.5 分。	0.5			0		巩江峰	6-12
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		巩江峰	6-12
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处 扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		巩江峰	6-12
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣 0.1 分，	1			0		巩江峰	6-12

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		最高扣 1 分。							
10	电气化 (3 分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	6-12
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		霍中原	6-12
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	6-12
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	6-12
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣 0.5 分。	0.5			0		王继海	6.12
11	通信、信号、信息 (3.5 分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		王继海	6.12
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		束维京	6-12
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		付鹏	6-13
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5			0		束维京	6-12
12	房建、暖通、给排水 (2 分)	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5			0		郑云杰	6-18
		采暖（空调）方式、冷（热）源选用不合理，扣	0.5			0		郑云杰	6-18

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		0.5分。							
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		薛正	6.14
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		郑云杰	6-18
13	机务车辆（2分）	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		欧阳鹏	6.12
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		欧阳鹏	6.12
14	环保（2分）	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0.5	保云弃渣场环境影响措施减缓不到位	0		薛正	6.14
15	征地拆迁（2分）	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2						
16	施工组织及概算（6分）	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1						
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2						
		施工组织方案不合理，扣1分。	1						
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1						
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1						
17	工作进度（1分）	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1						
总得分		99.5	60	0.5		1			

项目总体： 李锐

技管部复核： 周勇政

项目主管主任： 李锐

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 新建宜昌至涪陵高速铁路工程 文件编制单位： 中铁二院工程集团有限责任公司

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0		0		王新	10-18
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0		0		王新	10-18
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2	0		0		王新	10-18
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0		0		王新	10-18
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0		0		王新	10-18
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0		0		王新	10-18
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		梁婧、王晨	10-17
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		梁婧、王晨	10-17
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		耿敬春	10.27
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		耿敬春	10.27
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1	0		0		耿敬春	10.27
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		许胜	10-28
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		许胜	10-28
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		许胜	10-28
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1	0		0		许胜	10-28

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1	0		0		杨庆辉	10-17
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1	0		0		王新	10-18
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1	0		0		王新	10-18
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		杨庆辉	10-17
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		詹志雄	10-25
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		詹志雄	10-25
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		詹志雄	10-25
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		黎旭	10-22
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	10.17
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		霍中原	10.17
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	10.17
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	10.17
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		赵军武	10.21
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		赵军武	10.21
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		束维京	10.21
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		陈耿钦	10.21
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5	0		0		束维京	10.21
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5	0		0		郭明	10.22
		采暖（空调）方式、冷（热）源选用不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		郭明	10.22

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		辛思远	10.31
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5	0		0		郭明	10.22
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		李豫	10.29
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		李豫	10.29
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		辛思远	10.31
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2	0		0		辛思远	10.31
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		高伟	11.4
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0		0		王新	10-18
总得分		100	60	0		0			

项目总体： 王新

技管部复核： 周勇政

项目主管主任： 王新

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 新建宜昌至涪陵高速铁路工程 文件编制单位： 中铁第四勘察设计院集团有限公司

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0		0		王新	10-18
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0		0		王新	10-18
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2	0		0		王新	10-18
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0		0		王新	10-18
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0		0		王新	10-18
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0		0		王新	10-18
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		梁婧、王晨	10-17
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		梁婧、王晨	10-17
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		耿敬春	10.27
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		耿敬春	10.27
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1	0		0		耿敬春	10.27
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		许胜	10-28
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		许胜	10-28
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		许胜	10-28
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1	0		0		许胜	10-28

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1	0		0		杨庆辉	10-17
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1	0		0		王新	10-18
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1	0		0		王新	10-18
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		杨庆辉	10-17
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		詹志雄	10-25
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		詹志雄	10-25
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		詹志雄	10-25
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		黎旭	10-22
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	10.17
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		霍中原	10.17
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	10.17
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	10.17
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		赵军武	10.21
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		赵军武	10.21
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		束维京	10.21
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		陈耿钦	10.21
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5	0		0		束维京	10.21
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5	0		0		郭明	10.22
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		郭明	10.22

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		辛思远	10.31
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5	0		0		郭明	10.22
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		李豫	10.29
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		李豫	10.29
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		辛思远	10.31
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2	0		0		高伟	11.4
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		高伟	11.4
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0		0		王新	10-18
总得分		100	60	0		0			

项目总体： 王新

技管部复核： 周勇政

项目主管主任： 王新

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建宜昌至涪陵高速铁路工程

文件编制单位：中铁工程设计咨询集团有限公司

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
1	可研 执行情况 (14 分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣 2 分。	2	0		0		王新	10-18
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出 20%，扣 2 分。	2	0		0		王新	10-18
		静态投资较可研批复增减超出 5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣 2 分。	2	0		0		王新	10-18
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣 1 分，最高扣 8 分。	8	0		0		王新	10-18
2	总体要求 (5 分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣 2 分。	2	0		0		王新	10-18
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣 0.5 分，最高扣 3 分。	3	0		0		王新	10-18
3	经济与 运量 (1 分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣 0.5 分。	0.5	0		0		梁婧、 王晨	10-17
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		梁婧、 王晨	10-17
4	运输组织 (2.5 分)	车流流组织不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		耿敬春	10.27
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0		耿敬春	10.27
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣 1 分。	1	0		0		耿敬春	10.27
5	地质 (4 分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣 1 分。	1	0		0		许胜	10-28
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣 1 分。	1	0		0		许胜	10-28
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0		许胜	10-28
		勘探资料不满足规范要求，扣 1 分。	1	0		0		许胜	10-28

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1	0		0		杨庆辉	10-17
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1	0		0		王新	10-18
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1	0		0		王新	10-18
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		杨庆辉	10-17
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		詹志雄	10-25
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		詹志雄	10-25
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		詹志雄	10-25
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		黎旭	10-22
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		黎旭	10-22

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	10.17
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		霍中原	10.17
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	10.17
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	10.17
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		赵军武	10.21
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		赵军武	10.21
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		束维京	10.21
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		陈耿钦	10.21
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		束维京	10.21
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		郭明	10.22
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		郭明	10.22

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		辛思远	10.31
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5	0		0		郭明	10.22
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		李豫	10.29
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		李豫	10.29
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		辛思远	10.31
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2	0		0		高伟	11.4
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		高伟	11.4
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0		0		王新	10-18
总得分		100	60	0		0			

项目总体：王新

技管部复核：周勇政

项目主管主任：王书

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称: 新建宜昌至涪陵高速铁路工程 文件编制单位: 中铁大桥勘测设计集团有限公司

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
1	可研 执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2	0		0		王新	10-18
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2						
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2	0		0		王新	10-18
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8	0		0		王新	10-18
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2	0		0		王新	10-18
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3						
3	经济与 运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5						
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5						
4	运输组织 (2.5分)	车流流组织不合理,扣0.5分。	0.5						
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1						
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1	0		0		许胜	10-28
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1	0		0		许胜	10-28
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		许胜	10-28
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1	0		0		许胜	10-28

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1						
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1						
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1						
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1						
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2						
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5						
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1	0		0		孙宗磊	11-3
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣0.1分，最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣0.5分。	0.5						
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣0.5分。	0.5						
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5						
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣0.5分。	0.5						
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1						
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1						
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1						
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5						
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5						
		采暖（空调）方式、冷（热）源选用不合理，扣0.5分。	0.5						

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5						
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5						
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1						
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1						
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2						
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2	0		0		高伟	11.4
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		高伟	11.4
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		高伟	11.4
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0		0		王新	10-18
总得分		100	60	0		0			

项目总体： 王新

技管部复核： 周勇政

项目主管主任： 王新

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建合浦至湛江铁路调整初步设计

文件编制单位：铁二院

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
1	可研 执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		曾加胤	10.25
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		曾加胤	10.25
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2			0		曾加胤	10.25
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		曾加胤	10.25
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		曾加胤	10.25
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		曾加胤	10.25
3	经济与 运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		梁婧	9.27
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0			
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		李建新	9-30
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李建新	9-30
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		李建新	9-30
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		胡清波	9.30
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		胡清波	9.30
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		胡清波	9.30
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		胡清波	9.30

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		曾加胤	10.25
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0		王南	10-9
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王南	10-9
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1						
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		余雷	9-29
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		余雷	9-29
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5					余雷	9-29
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		孙宗磊	10.25
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		孙宗磊	10.25
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		孙宗磊	10.25
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		孙宗磊	10.25
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						
10	电气化	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备	0.5			0		霍中原	9.27

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
	(3分)	选型不合理,扣0.5分。							
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	9.27
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	9.27
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	9.27
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		谢宏	9.30
11	通信、信号、信息(3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		谢宏	9.30
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	9.27
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		陈耿钦	9.27
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王强	9.27
12	房建、暖通、给排水(2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张鸿	10.8
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		张鸿	10.8
		给排水系统布置和消防设计不合理,旅客列车吸污	0.5			0		辛思远	10.16

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。							
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5			0		张鸿	10.8
13	机务车辆（2 分）	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1						
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1			0		张正舟	9.30
14	环保（2 分）	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		辛思远	10.16
15	征地拆迁（2 分）	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2			0		王阳	10.26
16	施工组织及概算（6 分）	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1			0		王阳	10.26
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		王阳	10.26
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1			0		王阳	10.26
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1			0		王阳	10.26
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1			0		王阳	10.26
17	工作进度（1 分）	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1			0		曾加胤	10.25
总得分		100	60	0		0			

项目总体： 常明

技管部复核： 周勇政

项目主管主任： 李新山

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 新建石家庄至雄安新区铁路工程 文件编制单位： 中国铁路设计集团有限公司

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		王新	10-8
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		王新	10-8
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2			0		王新	10-8
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		王新	10-8
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		王新	10-8
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		王新	10-8
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		王龙 徐雪艺	10-8
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		王龙 徐雪艺	10-8
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	10.8
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		耿敬春	10.8
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		耿敬春	10.8
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		胡清波	10.8
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		胡清波	10.8
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		胡清波	10.8
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		胡清波	10.8

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1			0		杨庆辉	10-11
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1			0		王新	10-8
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1			0		王新	10-8
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1			0		杨庆辉	10-11
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		余雷	10-8
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		余雷	10-8
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5			0		余雷	10-8
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		魏宇	10.6
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		魏宇	10.6
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1			0		魏宇	10.6
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1			0		魏宇	10.6
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣0.1分，最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10.8
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	10.8
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10.8
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10.8
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		谢宏	10.8
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		谢宏	10.8
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	10-12
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	10.9
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王强	10-12
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张鸿	10-4
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		张鸿	10-4

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		辛思远	10-17
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5			0		张鸿	10-4
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1			0		李豫	10-8
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1			0		欧阳鹏	10-8
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		辛思远	10-17
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2			0		汪国权	10-5
16	施工组织及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1			0		汪国权	10-5
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		汪国权	10-5
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1			0		汪国权	10-5
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1			0		汪国权	10-5
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1			0		汪国权	10-5
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1			0		王新	10-8
总得分		100	60	0		0			

项目总体: 王新

技管部复核: 周易政

项目主管主任: 彭子平

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

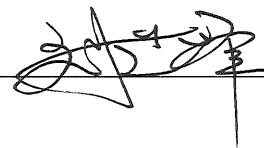
项目名称：成都市域铁路公文化运营改造二期工程初步设计 文件编制单位：中铁二院工程集团有限公司

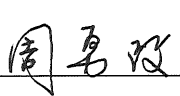
序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2						
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		肖红波	9.9
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2			0		刘世峰	9-24
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		刘世峰	9-24
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		刘世峰	9-24
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		刘世峰	9-24
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		赵娟	9.11
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		赵娟	9.11
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	9.23
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		耿敬春	9.23
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		耿敬春	9.23
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李传宝	9-6
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李传宝	9-6
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李传宝	9-6
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		李传宝	9-6

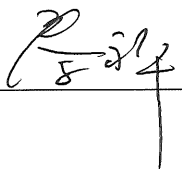
序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		肖红波	9.9
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		刘世峰	9-24
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1						
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		肖红波	9.9
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		包黎明	9-6
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		包黎明	9-6
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		包黎明	9-6
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	9-23
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	9-23
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		赵会东	9-23
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		赵会东	9-23
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	9-18
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		刘孟恺	9-18
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	9-18
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	9-18
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5						
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1					王继海	9-14
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	9-7
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	9-9
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王强	9-7
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张涛	9-6
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		张涛	9-6

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		薛正	9.18
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5			0		张涛	9-6
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1			0		李豫	9.6
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1			0		张正舟	9.12
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		薛正	9.18
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2						
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1			0		朱俊峰	10.22
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2			0		朱俊峰	10.22
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1			0		朱俊峰	10.22
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1			0		朱俊峰	10.22
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1			0		朱俊峰	10.22
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0.5	站台门研究事项不深入、不积极	0.5	未按规定时间完成研究工作	刘世峰	9-24
总得分		99.5	60	0.5		0.5			

项目总体: 

技管部复核: 

项目主管主任: 

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：浩吉铁路坪田站等2座车站扩能改造工程

文件编制单位：中铁设计

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
1	可研 执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0		0		王春雷	12.11
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0		0		王春雷	12.11
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2	0		0		王春雷	12.11
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0		0		王春雷	12.11
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0		0		王春雷	12.11
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0		0		王春雷	12.11
3	经济与 运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		徐雪艺	12.14
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		徐雪艺	12.14
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		李建新	12.14
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		李建新	12.14
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1	0		0		李建新	12.14
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李传宝	12.14
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李传宝	12.14
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		李传宝	12.14
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1	0		0		李传宝	12.14

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
6	线路、站 场、轨道 (4 分)	线路平面纵断面设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		王春雷	12. 14
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣 1 分。	1	0		0		王春雷	12. 14
		车站线间距或限界不满足要求，扣 1 分。	1	0		0		王春雷	12. 14
		工务维修工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		王春雷	12. 14
7	路基 (3.5 分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		吴沛沛	12. 16
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0		吴沛沛	12. 16
		排水、绿化设计措施不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		吴沛沛	12. 16
8	桥涵 (4 分)	桥梁孔跨布置（受通航、防洪及立交控制的除外），基础类型设计不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0		魏宇	12. 11
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0		魏宇	12. 11
		耐久性设计（如防腐、防水、排水、防护等）不合理不全面，扣 1 分。	1	0		0		魏宇	12. 11
		大临工程（如栈桥、基坑防护等）考虑不周、类型选择不合理，扣 1 分。	1	0		0		魏宇	12. 11
9	隧道 (4.5 分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0	无隧道工程		
		隧道结构耐久性设计不准确，扣 0.5 分。	0.5	0		0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0			
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0			
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1	0		0			

序号	评价内容	评价标准	最高扣 分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	12.13
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		肖志强	12.13
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣0.5分。	0.5	0		0.2	接触网改造方案不合理	肖志强	12.13
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	12.13
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	12.13
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		王继海	12.11
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0		王强	12.16
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣1分。	1	0		0	无信息工程		
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5	0		0		王强	12.16
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5	0		0		张鸿	12.11
		采暖（空调）方式、冷（热）源选用不合理，扣	0.5	0		0		张鸿	12.11

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
		0.5 分。							
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		水春雨	12.11
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5	0		0		张鸿	12.11
13	机务车辆 (2 分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0	无机务工程		
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		欧阳鹏	12.12
14	环保 (2 分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		水春雨	12.11
15	征地拆迁 (2 分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2	0		0		李树明	12.17
16	施工组织 及概算 (6 分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1	0		0		李树明	12.17
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		李树明	12.17
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		李树明	12.17
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		李树明	12.17
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		李树明	12.17
17	工作进度 (1 分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0		0		王春雷	12.11
总得分		99.8	60	0		0.2		王春雷	

项目总体：

王春雷

技管部复核：

周勇政

项目主管主任：

王春雷